

Tiekėjams

2026-01-29

DĖL PIRKIMO DOKUMENTŲ PAAIŠKINIMO IR PATIKSLINIMO_5

Akcinė bendrovė „Via Lietuva“ (toliau – perkančioji organizacija) vykdo viešojo pirkimo *Valstybinės reikšmės krašto kelio Nr. 173 Molėtai–Pabradė ruožo nuo 23,074 iki 27,054 km rekonstravimas* (Pirkimo ID 5939681), atliekamo atviro konkurso būdu, procedūras ir, atsakydama į tiekėjų klausimus*, teikia pirkimo dokumentų paaiškinimus/patikslinimus.

1. Klausimas:

Po trinkelėmis vertinti dolomitines ar granitines atsijas fr. 0/5?

Atsakymas:

Atsijų medžiagiškumą Rangovas renkasi pats, jis nėra nurodytas, svarbiausia tinkama frakcija.

2. Klausimas:

Kokią medžiagą vertinti trinkelėlių ir plytelių tarpų užpylimui?

Atsakymas:

Medžiagą plytelių tarpų užpylimui Rangovas renkasi pats, ji nėra nurodyta.

3. Klausimas:

Susisiekimo dalies DKŽ excel faile nurodomos 3 stotelės ir 3 šiukšliadėžės, o aprašuose TDP kalbama po 4 vnt. Prašome patikslinti, kokius kiekius vertinti?

Atsakymas:

Paaiškiname, kad 1 suoliukas ir šiukšliadėžė įrengiami poilsio aikštelėje.

4. Klausimas:

Rangovas, siekdamas pateikti konkurencingą pasiūlymą, atitinkantį pirkimo sąlygas, projektinę dokumentaciją, bei vadovaudamasis Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo nuostatomis, įtvirtintomis 35 str. 4 dalyje, kad „Pirkimo dokumentai turi būti tikslūs, aiškūs, be dviprasmybių, kad tiekėjai galėtų pateikti pasiūlymus, o perkančioji organizacija – nupirkti tai, ko reikia“, prašo Perkančiosios organizacijos pateikti Techninį / Techninį darbo projektą DWG formatu. Perkančiajai organizacijai atsisakius pateikti projektą DWG formatu, kylanti rizika dėl neatitikimų Projekte tarp Projekto brėžinių, techninių specifikacijų ir žiniaraščių, turės būti priskirta Užsakovui. Tiekėjas pabrėžia, kad dėl ribotų techninių galimybių, kai reikšminga pasiūlymo sudarymui informacija nepateikiama DWG formatu, o tik PDF formatu, Tiekėjai neturi objektyvių galimybių įsivertinti riziką dėl galimų neatitikimų projektinėje dokumentacijoje, dėl ko yra ribojama jų galimybė tinkamai įsivertinti rizikas vienodai ir pateikti vienodai konkurencingą pasiūlymą.

Atsakymas:

Teikiame techninį darbo projektą DWG formatu (žr. pridedamą dokumentą 173 kelias 23-27km.dwg).

5. Klausimas:

Prašome patikslinti ar reikia įsivertinti šalinamų medžių atkūriamąją vertę, jei taip, kokia pinigų suma ir kurioje pozicijoje.

Atsakymas:

Pagal projektą ir pagal LR Želdynų įstatymo 13 straipsnio 3 dalies 11 punktą šalinamų medžių atkuriamosios vertės kompensacija neskaičiuojama. Tačiau privaloma gauti leidimus saugotiniams želdiniams pašalinti.

6. Klausimas:

Prašome patvirtinti, jog vykdant objekto statybos darbus Rangovams, susiderinus su LAKD ir kitomis atsakingomis institucijomis, bus galima keisti projekto SO dalyje numatytus sprendinius, t.y esant poreikiui eismą organizuoti apylankomis ar taikyti individualias eismo schemas.

Atsakymas:

Paaiškiname, kad Rangovas, vykdydamas statybos darbus, vadovaudamasis Sutarties sąlygomis, taip pat suderinęs su Statytoju ir kitomis atsakingomis institucijomis, gali esant pagrįstiems atvejams eismą organizuoti apylankomis ar taikyti individualias eismo organizavimo schemas. Turi būti vadovaujamosi Sutarties 44 p. nuostatomis.

7. Klausimas:

Prašome patikslinti, ar vykdant DKŽ Nr.1 pozicijos Nr. 9.16 „Pandusų turėklų įrengimas iš nerūdijančio plieno.“ bus įrengiamą 48,5t?

Atsakymas:

Patiksliname DKŽ 1 „Susisiekimo dalis“ eilutės 9.16 „Pandusų turėklų įrengimas iš nerūdijančio plieno“ kiekį į 0,485 t (žr. pridedamą patikslintą pasiūlymo darbų kiekių žiniaraštį Nr. 1).

8. Klausimas:

Prašome patikslinti ar įrenginėjant DKŽ Nr.1 pozicijos Nr.6.6 pralaidą nereikia įsivertinti žemės darbų, pralaidos užpylimo kiekių. Jei taip, prašome šiuos darbus taip pat išskirti atskiromis žemės darbų pozicijomis.

Atsakymas:

Informuojame, kad žemės darbai įvertinti bendruose žemės darbuose.

9. Klausimas:

Prašome patikslinti ar Rangovas turės įrengti projekto informacinį stendą. Jei taip, kurioje pozicijoje įsivertinti šiuos darbus?

Atsakymas:

Pasirašius rangos sutartį, turi būti įrengiamas laikinas informacinis stendas, vadovaujantis Statybos įstatymo 18 straipsnio 7 dalimi. Taip pat statomas ir nuolatinis stendas, kurio reikalavimai pateikti <https://esinvesticijos.lt>, nes projektą planuojama finansuoti Europos Sąjungos fondų lėšomis. Nuolatinio stendo turinys, prieš jį pastatant, turi būti suderintas su užsakovu, o pats stendas turi stovėti ne trumpiau kaip penkerius metus po projekto įgyvendinimo pabaigos, laikantis Europos Sąjungai prisiimtų įsipareigojimų dėl ES lėšų panaudojimo. Stendo (-ų) pastatymo išlaidas rangovas vertinasi savarankiškai pasirinktoje (-se) darbų kiekių žiniaraščio eilutėje (-se).

10. Klausimas:

Prašome patikslinti ar Rangovas turės įrengti projekto nuolatinį aiškinamąjį informacinį stendą. Jei taip, kurioje pozicijoje įsivertinti šiuos darbus?

Atsakymas:

Žr. atsakymą į 9 klausimą.

PRIDEDAMA:

1. 173 kelias 23-27km.dwg;
2. 16 priedas_DKZ ir santr._173_23_27_20260129.xlsx.

Pirkimo sąlygų paaiškinimai / patikslinimai/atsakymai laikomi neatsiejama Pirkimo sąlygų dalimi, ir jų nuostatos turi viršenybę prieš ankstesniuose Pirkimo dokumentuose išdėstytas nuostatas. Prašome jais vadovautis teikiant pasiūlymus.

**Siekiant išvengti turinio interpretacijų, tiekėjų klausimai cituojami tiksliai taip, kaip buvo pateikti CVP IS priemonėmis (tekstas neredaguotas).*